

Week One

Greetings Annual General Meeting—Bound Members,

In preparation for the AGM, a weekly series of short emails will introduce and/or refresh the information about the Formal Consensus Decision Making Process we use in our business meetings.

Formal Consensus is a model for decision-making that has a clearly defined structure. It requires a commitment to active cooperation, disciplined speaking and listening, and respect for the contributions of every member. Likewise, every person has the responsibility to actively participate as a creative individual within the structure. (Adapted from C.T. Butler's book, see below).

This week is an overview. ATI recognized that the Formal Consensus Process has much in common with the Alexander Technique. In seeking to fulfill one of our mission statements, number three: "To embody the principles of the F.M. Alexander Technique in ATI's structure and means of operation," Formal Consensus provided a means-whereby.

Here is how I compare them:

F.M. Alexander's Story

F.M. had a desire to speak Shakespeare and proposed (to himself) to pursue a means to solve his voice issues.

The Formal Consensus Process

An individual, a committee, or the Board has a desire to offer an idea for ATI and proposes it to the group. What is different from Alexander's story is that since the proposal is going to the group, the first step includes offering the proposal to the group and making sure everyone understands it.

F.M. Alexander's Story

F.M. needed to decide if he valued speaking Shakespeare enough to do the work.

The Formal Consensus Process

Once the group understands the proposal, they need to consider if it has value for the group. Does it serve ATI's Vision/Mission? Note: It is not the wording of the proposal we are considering, but the values of the idea/direction/concepts of the proposal. (This is the Level One Discussion in Formal Consensus).

F.M. Alexander's Story

In *The Use of the Self*, F.M. describes the steps in his discovery. One of the steps is to "analyze the conditions of use present", gathering information in order to consider a new approach to doing something.

The Formal Consensus Process

"Analyzing the conditions of use present" in Formal Consensus is also about gathering information before considering the proposal. In this case, the information answers the question "Are there any concerns about the proposal?" As in F.M. Alexander's process, gathering information and creating a plan are separate steps. (This is the Level Two Discussion in Formal Consensus).

F.M. Alexander's Story

Once he had gathered the information, F.M. then "reasoned out a means-whereby" to carry out his desired end. Using the information he gathered, he created a plan to respond.

The Formal Consensus Process

Once the group has all the information, the group works to resolve each concern, creating a response to the proposal - the group is creating a means-whereby. This often results in alterations to the proposal, clarifying, improving it, etc. (This is the Level Three Discussion in Formal Consensus).

Upcoming Emails:

Week Two : The Meeting Roles
Week Three: Level One and Level Two
Week Four: Level Three and Evaluation

For more information:

On our Members' Pages on the website, there are articles on Formal Consensus in English, French, and German.

If you want even more detail, you can find the Formal Consensus Handbook online at <http://www.consensus.net/pdf/consensus.pdf>

All best wishes,

Cathy Madden
For the Formal Consensus Process Committee

Première semaine

Bienvenue à l'Assemblée Générale Annuelle-relier les Membres

Pour préparer l'AGM, une série de courts emails hebdomadaire présentera/rafraîchira les informations sur le Processus de Prise de Décisions par le Consensus Formel que nous utilisons dans nos réunions de travail.

Le Consensus Formel est un modèle pour prendre des décisions qui a une structure clairement définie. Il demande un engagement à une coopération active, une parole disciplinée et à l'écoute, et un respect pour les contributions de tous. Ainsi, chaque personne a la responsabilité de participer activement en tant qu'individu créatif dans la structure. (Adapté du livre de C.T Butler, voir ci-dessous).

Pour cette semaine, une vision d'ensemble. ATI a reconnu que le Processus de Consensus Formel a beaucoup de points communs avec la Technique Alexander. Le Consensus Formel fourni un "moyen par lesquels" qui répond à la déclaration numéro trois de nos missions : "Incarnar les principes de la Technique F.M Alexander dans la structure d'ATI et dans ses modalités de fonctionnement".

Voici comment je les compare :

L'Histoire de F.M Alexander

F.M avait le désir de déclamer du Shakespeare et s'est proposé (pour lui-même) de rechercher un moyen de résoudre ses problèmes de voix.

Le Processus de Consensus Formel

Un individu, un comité ou le Conseil d'Administration a le désir d'apporter un idée pour ATI et la propose au groupe. Ce qui est différent de l'histoire d'Alexander c'est que puisque la proposition va au groupe, la première étape consiste à offrir la proposition au groupe et à s'assurer que tout le monde la comprend.

L'Histoire de F.M Alexander

F.M avait besoin de décider si son désir de déclamer du Shakespeare était suffisant pour faire le travail.

Le Processus de Consensus Formel

Une fois que le groupe a compris la proposition, il doit considérer si elle a de la valeur pour le groupe. Est-ce qu'elle correspond à la Visions/Mission d'ATI ? Notez : ce n'est pas la formulation de la proposition qui est évaluée, mais les valeurs de l'idée/direction/concepts de la propositions. (C'est le Niveau Un de Discussion du Consensus Formel).

L'Histoire de F.M Alexander

Dans *The Use of the Self*, F.M décrit les étapes de sa découverte. Une des étapes est “d’analyser les conditions d’utilisation existantes”, en collectant des informations afin d’envisager une nouvelle approche.

Le Processus de Consensus Formel

“Analyser les conditions d’utilisation existantes” dans le Consensus Formel c’est aussi de collecter des informations avant d’évaluer la proposition. Dans ce cas, les informations répondent à la question “ Y a-t-il des préoccupations concernant la proposition ?”. Comme dans le processus de F.M Alexander, collecter des informations et la création d’un plan sont des étapes différentes. (C’est le Niveau Deux de Discussion du Consensus Formel).

L'Histoire de F.M Alexander

Une fois les informations collectées, F.M a alors “raisonné les moyens par lesquels” nécessaires pour atteindre son but. En utilisant les informations collectées, il a créé un plan pour y répondre.

Le Processus de Consensus Formel

Une fois que le groupe a toutes les informations, il travaille à résoudre chaque problème, en créant une réponse à la proposition – le groupe crée un moyen par lequel. Cela entraîne souvent des modifications à la proposition, à sa clarification, à son amélioration, etc. (C’est le Niveau Trois de Discussion du Consensus Formel).

EMails à Venir :

Deuxième Semaine : Les Rôles de la Réunion

Troisième Semaine : Niveau Un et Niveau Deux

Quatrième Semaine : Niveau Trois et Evaluation

Pour plus d’information :

Sur la Member’s Page de notre site, il y a des articles sur le Consensus Formel en anglais, français et allemand.

Si vous voulez plus de détails, vous pouvez trouver le livre Formal Consensus Handbook en ligne à : <http://www.consensus.net/pdf/consensus.pdf>

Cordialement,

Cathy Madden

Pour le Comité de Processus du Consensus Formel

Seid gegrüsst liebe Hauptversammlungs-erwartungsfrohe Mitglieder,

Zur Vorbereitung auf die jährliche Hauptversammlung schicken wir in einer wöchentlichen Serie kurze E-Mails. Darin finden sich Informationen zum Formalen Konsensentscheidungsfindungsprozess, den wir in unseren Mitgliederversammlungen verwenden- zum Kennenlernen oder Auffrischen.

Die Methode des Formalen-Konsens-Prozesses ist ein Modell für Entscheidungsfindung, die eine klar definierte Struktur hat. Es erfordert Engagement für eine aktive Zusammenarbeit, diszipliniertes Sprechen und Zuhören sowie die Achtung der Beiträge jedes Mitglieds. Ebenso hat jeder Mensch die Verantwortung, sich als kreativer Mensch innerhalb der Struktur aktiv zu beteiligen. (Adaptiert aus C.T. Butlers Buch, siehe unten).

Diese Woche gibt einen Überblick. ATI erkannte, dass der Formale-Konsens-Prozess viel mit der Alexander-Technik zu tun hat. Im Bestreben, den Dritten unserer Leitsätze "*Den Prinzipien der F.M. Alexander-Technik in der Struktur und der Arbeitsweise des Verbands eine konkrete Form zu geben*", zu erfüllen, bot die Methode des Formalen-Konsens-Prozesses ein Mittel (wodurch).

Hier ist, wie ich AT und FC vergleiche:

F. M. Alexanders Geschichte

F.M. hatte den Wunsch, Shakespeare zu rezitieren und schlug (sich selbst gegenüber) vor, ein Mittel zur Lösung seiner Stimmprobleme zu finden.

Der Formale-Konsens-Prozess

*Eine Person, ein Ausschuss oder der Vorstand hat den Wunsch, eine Idee für ATI anzubieten und schlägt sie der Gruppe vor. Der Unterschied zu Alexanders Geschichte besteht darin, dass, da der Vorschlag an die Gruppe geht, der erste Schritt darin besteht, den Vorschlag der Gruppe anzubieten und sicherzustellen, dass ihn jede*r versteht.*

F. M. Alexanders Geschichte

F.M. musste entscheiden, ob es ihm wichtig genug ist, Shakespeare zu sprechen, so dass er diese Arbeit leisten konnte.

Der Formale-Konsens-Prozess

Sobald die Gruppe den Vorschlag verstanden hat, muss sie prüfen, ob er für die Gruppe von Wert ist. Dient es der Vision/Mission von ATI?

Anmerkung: Es ist nicht der Wortlaut des Vorschlags, den wir prüfen, sondern die Werte die der Idee, der Richtung und der Konzepte des Vorschlags innewohnen. (Dies ist die Stufe Eins Diskussion im Formalen Konsens).

F. M. Alexanders Geschichte

In *Der Gebrauch des Selbst* beschreibt F.M. die Schritte seiner Entdeckung. Einer der Schritte ist die *"Analyse der gegenwärtigen Bedingungen des Gebrauchs"*, das Sammeln von Informationen, um einen neuen Ansatz zu erwägen, etwas zu tun.

Der Formale-Konsens-Prozess

Bei der "Analyse der gegenwärtigen Bedingungen des Gebrauchs" im Formalen Konsens geht es auch darum, Informationen zu sammeln, bevor man den Vorschlag erwägt. In diesem Fall kommen die Informationen aus der Frage: "Gibt es Bedenken gegen den Vorschlag?" Wie bei F.M. Alexanders Prozess, sind das Sammeln von Informationen und das Erstellen eines Plans separate Schritte. (Dies ist die Diskussion der Stufe Zwei im Formalen Konsens).

F. M. Alexanders Geschichte

Nachdem er die Informationen gesammelt hatte, "hat F.M. dann ein Mittel - wodurch herausgeschält", um sein gewünschtes Ziel zu erreichen. Anhand der gesammelten Informationen erstellte er einen Plan, um zu reagieren.

Der Formale-Konsens-Prozess

Sobald die Gruppe über alle Informationen verfügt, arbeitet die Gruppe daran, jede Befürchtung aufzulösen und eine Antwort auf den Vorschlag zu erstellen - die Gruppe schafft ein Mittel - wodurch der Antrag gelingen kann. Dies führt oft zu Änderungen am Vorschlag, Klarstellungen, Verbesserungen usw. (Dies ist die Diskussion der Stufe Drei im Formalen Konsens).

Bevorstehende E-Mails:

Zweite Woche: Die Rollen in den Besprechungen
Woche Drei: Stufe Eins und Stufe Zwei
Woche Vier: Stufe Drei und Bewertung

Weitere Informationen:

Auf den Mitgliederseiten unserer Website gibt es Artikel zum Thema Formaler Konsens in Englisch, Französisch und Deutsch.

Wenn Du noch mehr Details wünschst, findest Du das Formal Consensus Handbuch (auf Englisch) online unter <http://www.consensus.net/pdf/consensus.pdf>

Beste Wünsche,

Cathy Madden
Für den Formaler-Konsens-Prozess-Ausschuss

Week One

第一週

Annual General Meeting (AGM)にご出席の皆様、

AGM開催に備え、我々がビジネスミーティングで採用するFormal Consensus Decision Making Processの内容を説明した一連のメールを毎週お送りいたします。

Formal Consensus (FC)は、明確に定義された仕組みをもつ意思決定モデルです。FCでは、積極的な協力、決まりに沿った話し方、聞き方、すべての参加者からの発言へのリスペクトが必須になります。その一方で、それぞれの参加者が、定義された仕組みの中で、クリエイティブな一個人として積極的に参加する責任を負います。(C.T. Butlerの著書より、詳細は下記参照)

第一週は、FCの概要をご説明いたします。ATIでは、FCとアレクサンダー・テクニークの間に多くの共通点があることを認識いたしました。ATIのミッションステートメントの3番目、「F. M. アレクサンダーテクニークの原理をATIの組織構成と運営方法に体現する」を遂行するための検討を続けているうちに、FCがmeans-wherebyを提供してくれることが判明したのです。

共通点を確認してみましょう。

A.M. Alexander's Story

F.M.はシェイクスピアを朗読したいという希望を持ち、彼の声の問題を解決する手段を探求することを(自分に)提案した。

FCのプロセス

個人、委員、理事はATIにアイデアを提供したいという希望を持ち、グループにそれを提案する。アレクサンダーのストーリーとの違いは、提案がグループに対して行われるため、最初のステップとしてまずグループに対して提案を行い、それを全員が理解できていることを確認することが含まれる点である。

F.M. Alexanderのストーリー

F.M.はシェイクスピアを朗読することがワークをするだけの価値があるか決定する必要があった。

FCのプロセス

グループが提案を理解した後は、その提案がグループにとって価値があるか、すなわちATIのビジョン/ミッションに役立つかどうかを決定する必要がある。注：検討対象となるのは、提案の文言ではなく、提案のアイデア/方向性/コンセプトである。(FCプロセスのレベル1 ディスカッション)

F.M. Alexanderのストーリー

F.M.は著書『The Use of Self(自己の使い方)』の中で、発見に至るまでのステップを説明している。そのうちの一つは、「現在のユースの状態を分析すること」、すなわち、新しいことを始める前に、情報を収集することである。

FCのプロセス

FCにおける「現在のユースの状態を分析すること」も、提案を検討する前に情報を収集することである。FCでは、「提案に関して気がかり[concern]はありますか？」という問いかけへの答えが情報となる。F.M.アレクサンダーのプロセスでも同様だが、情報収集のプロセスとプラン作成のプロセスは異なるステップである。(FCプロセスのステップ2のディスカッション)

F.M. Alexanderのストーリー

情報を集めた後、F.M.は彼の希望する目的を遂行するための「means-wherebyを論理的に考えた」。収集した情報を使い、対応するためのプランを作成したのである。

FCのプロセス

グループがすべての情報を収集した後、グループは気がかりを一つずつ解決することに努める。提案に対するレスポンスを作成すること、これはすなわちmeans-wherebyを作成するということである。その結果、提案を明確化したり改善するなど、提案に修正を加えることにつながる。(FCプロセスのレベル3のディスカッション)

今後のメールのトピック

第二週: FCミーティングのロール

第三週: レベル1および2

第四週: レベル3および評価

詳細をご希望の方へ

ATIのwebサイトの会員ページ上でFormal Consensusに関する記事をご覧ください(英語、フランス語、ドイツ語、日本語)。

FCについてより詳しい情報をお求めの方は、オンラインのFormal Consensus Handbookをご覧ください。 <http://www.consensus.net/pdf/consensus.pdf>

Cathy Madden
Formal Consensus Process Committee

October 2020

